Дело № 5-600-2201/2025

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

28 мая 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Волкова Л.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Секисова Романа Юрьевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, работающего \*, проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

28 ноября 2024 года Секисов Р.Ю., являясь должностным лицом – \* \*, зарегистрированного по адресу: \*, не представил в Межрайонную ИФНС России по № 2 по ХМАО-Югре, пояснения по требованию от 11 ноября 2024 года №\*.

Должностное лицо Секисов Р.Ю. о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался заказными письмами, направленными в его адрес, а также по адресу регистрации юридического лица, указанному в протоколе об административном правонарушении, однако конверты вернулись в адрес отправителя в связи с истечением срока хранения”.

Согласно пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 апреля 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В связи с вышеизложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие должностного лица Секисова Р.Ю.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину должностного лица Секисова Р.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

11 ноября 2024 года Межрайонной ИФНС России №2 по ХМАО-Югре \* было направлено требование № \* о предоставлении пояснений от 11 ноября 2024 года и получено им 20 ноября 2024 года.

В соответствии с пунктом 3 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

С учетом положений пункта 5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации требование о представлении пояснений подлежало исполнению в срок не позднее 27 ноября 2024 года.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктом 2 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанный срок, налоговый орган по ходатайству лица, у которого истребованы документы, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

В адрес МИФНС России № 2 по ХМАО-Югре от \* уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) не поступало.

Пояснения по требованию № \* от 11 ноября 2024 года не представлены, в нарушение положений статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации в установленный срок. Пояснения по требованию № \* от 11 ноября 2024 года представлены 27 ноября 2024 года.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, Секисов Р.Ю., являясь \* \*, несвоевременно представил в Межрайонную ИФНС России №2 по ХМАО-Югре документы, пояснения по требованию № \* от 11 ноября 2024 года, в нарушение установленного законодательством о налогах и сборах срока, в установленный срок.

Вина должностного лица Секисова Р.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного заседания материалами дела:

 - протоколом об административном правонарушении № \* от 24 апреля 2025 года, в котором указаны обстоятельства совершения должностным лицом Секисовым Р.Ю. административного правонарушения;

- копией требования № \* о предоставлении пояснений от 11 ноября 2024 года с подтверждением даты отправки от 11 ноября 2024 года и квитанцией о приеме получателем документов \* 11 ноября 2024 года;

- копией извещения о получении электронного документа, согласно которого пояснения по требованию № \* от 11 ноября 2024 года представлены 27 ноября 2024 года;

 - выпиской из ЕГРЮЛ от 18 апреля 2025 года, согласно которой \* \*, является Секисов Р.Ю. и соответственно лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица.

Вместе с тем, в силу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения, судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснений данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размере вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, на основании установленных при рассмотрении дела данных, мировой судья приходит к выводу, что хотя в рассматриваемом случае в действиях должностного лица Секисова Р.Ю. формально содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако не предоставление пояснений по требованию от 11 ноября 2024 года №\* в установленный срок ущерба государству не нанесло, мировой судья считает совершенное административное правонарушение малозначительным (просрочка предоставления пояснений по требованию от 11 ноября 2024 года №\* составила менее 1 дня).

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить Секисова Романа Юрьевича от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Секисова Романа Юрьевича прекратить.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова